



弘扬学术诚信、捍卫学术净土

——四川大学化工学院诚信教育宣传

汇报人：陈兴松、向天琛
二零一四年十一月



何谓诚信

- ▶ 所谓诚信，一般指实事求是、诚实、守信、不欺骗、不弄虚作假、言行与思想一致。“诚”即内外一致，“信”即言而有信，诚信结合在一起表明诚恳老实，有信无欺。
- ▶ 诚信是一切道德的基础和根本，是人之为人的最重要的品德，是一个社会赖以生存和发展的基石。



何谓科研诚信

- ▶ 科研诚信，也可以成为科学诚信或学术诚信，指科研工作者要实事求是、不欺骗、不弄虚作假，还要恪守科学价值准则、科学精神以及科学活动的行为规范。
- ▶ 美国学术诚信研究中心（The Center for Academic Integrity, CAI）将学术诚信定义为即使在逆境中仍坚持诚实、信任、公正、尊重和负责这五项根本的价值观。



何谓科研诚信

- ▶ 科研诚信与学风建设既是一个世界性的话题，也是我国高校改革发展中面临的一个重要问题。它与当代科学技术研究的生产方式、科学技术研究的社会环境、科学技术研究的文化价值氛围密不可分。
- ▶ 一些学者违背学术研究目的，或急功近利，粗制滥造；或媚于世俗，热衷操作；更有甚者丧失学术道德，以抄袭剽窃为手段换取一时之名利。



学术道德规范的基本要求

- ▶ 必须尊重知识产权，充分尊重他人已经获得的研究成果；引用他人成果时如实注明出处。
- ▶ 对研究成果负责。
- ▶ 公开研究成果、统计数据等，必须**实事求是**、完整准确。对已发表研究成果中出现的错误和失误，应以适当的方式予以公开和承认。
- ▶ 不得利用科研活动谋取不正当利益。



不端学术行为

- ▶ **抄袭、剽窃、侵吞、篡改他人学术成果。**故意做出错误的陈述，捏造数据或结果，破坏原始数据的完整性。
- ▶ **伪造学术经历：**在评优、奖助学金评定等申报材料填写有关个人时，不如实报告简历信息及学术情况。
- ▶ **不当或滥用署名：**未参加科学研究或者论著写作，而在别人发表的作品等成果中署名。
- ▶ **采用不正当手段干扰和妨碍他人研究活动，**包括故意毁坏或扣压他人研究活动中必需的仪器设备、文献资料，以及其它与科研有关的财物。



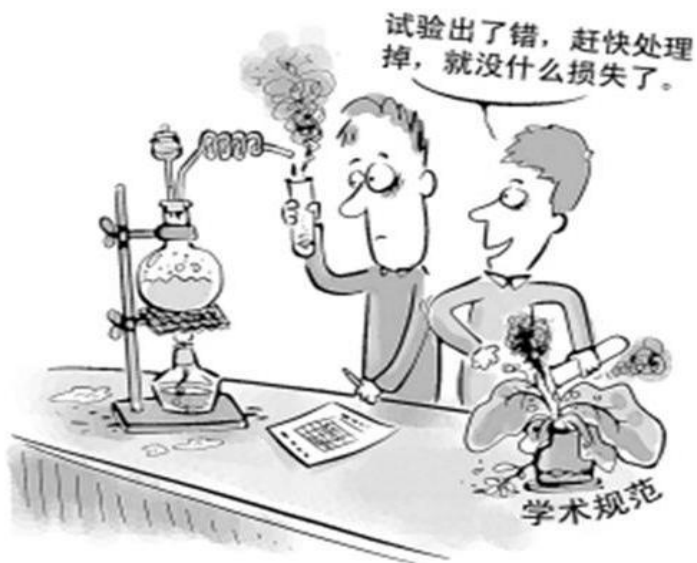
常见的一些学术问题

- ▶ 发表**论文版面费**过高，已经成为一些期刊的敛财方法。你怎么看？
- ▶ 在面对毕业压力的情况下，你会选择花钱发表论文的方式吗？



常见的一些学术问题

- ▶ 为了得到更好的数据和实验结果，而弄虚作假。
- ▶ 遭受失败和挫折，你会起这样的念头吗？



常见的一些学术问题

- ▶ 你认为现在国内的论文质量如何？



- ▶ 在论文质量和数量之间，你又如何选择？



常见的一些学术问题

▶ **学术垃圾**，指的是不断发表平庸、无创见的论文。

▶ 对照自己的研究和工作课题。
你认为是有创建的研究？还是
学术垃圾？还是处在两者之间？



常见的一些学术问题

- ▶ 一篇论文都会有**引用**别人的成果和自己的研究。
- ▶ 如何把控这两者的关系？



典型的学术造假案例

- ▶ 浙江大学贺海波论文造假，被撤销副教授职务和任职资格。中国工程院院士、浙江大学药学院院长李连达负有监管不力的责任，不再续聘。
- ▶ 浙大共核查了贺海波及其所在研究室相关人员涉嫌学术道德问题的论文20篇，其中贺海波涉及论文9篇。事发后，贺海波被撤销副教授职务和任职资格。浙大将其开除出教师队伍。
- ▶ 云南中医学院院长李庆生被指论文抄袭、一稿多投。李庆生主动申请对自己的相关论文进行鉴定，结果为“过度引用不当”。



典型的学术造假案例

- ▶ 中国工程院院士、著名血液病专家陆道培在发布会上指认弟子——北京大学人民医院血液病研究所所长黄晓军，存在剽窃、造假等严重学术不端行为。
- ▶ 东北财经大学2007年某篇硕士学位论文，与南京财经大学2006年一篇硕士学位论文惊人相似，两篇论文整体框架完全一样，除了把地点“江苏”两字替换成“山东”，被网友戏称为“史上最牛硕士抄袭事件”。



典型的学术造假案例

- ▶ 2014年最轰动的一场血案“STAP细胞”学术造假”事件



- ▶ 小保方晴子，31岁，早稻田大学应用化学系本科/硕士，早稻田大学生命医学博士，其博士研究是作为访问学者在哈佛大学医学院进行的。2013年开始以30岁的年龄，被任命为日本理化学研究所（RIKEN）细胞再造实验室的研究团队负责人。



典型的学术造假案例

- ▶ 小保方晴子在Nature上发表两篇文章



- ▶ 晴子年仅30岁就获得如此殊荣，各大报刊杂志纷纷感慨，晴子是“日本人间国宝”和“日本居里夫人”。晴子的消息在坊间传遍。



典型的学术造假案例

- ▶ 这件事情很快吸引了学术圈的关注力，甚至超出学术圈，进而吸引了媒体和公众的关注力。
- ▶ 其影响之大无法用语言表达。然而小保方晴子却立刻遭到多方人士的质疑。经反复论证和重复试验，经验证其论文数据存在造假。小保方晴子发表在Nature上的文章被撤下来，其言论支持者関由行也因此丧命。日本学术界一片哗然。



学术造假的危害

- ▶ 此类事件若不加以制止，将会严重污染学术环境和学术声誉，阻碍学术进步，进而影响整个学术群体的创新和发展。
- ▶ 科学工作者对科学研究是否诚信，不仅影响着科学工作者个人的成长和成果的取得，而且影响到科学工作者之间的关系，从而在总体上影响着一个单位、一个地区、一个国家乃至整个时代的科学成就和发展。



国家科研诚信相关政策

- ▶ 为贯彻国务院“科研诚信与学风建设座谈会”精神，进一步落实《关于加强我国科研诚信建设的意见》，推进科研诚信规范、制度与法规建设，科技部科研诚信建设办公室在京召开“科研诚信相关政策研讨会”。
- ▶ 会议围绕科研行为规范与科研不端行为的界定和判定、我国科研诚信政策制定与法律体系建设两个主题进行了广泛而深入的研讨。



学术道德规范

- ▶ **遵纪守法，弘扬科学精神：**科技工作者应是先进生产力的开拓者，是科技知识和现代文明的传播者，科技工作者的言行在社会上有着重要的影响。
- ▶ 科技工作者应当模范遵守我国的法律、法规，不得有任何危害国家安全和社​​会稳定、损害国家荣誉和利益的行为；应积极弘扬科学精神、传播科学思想和科学方法；正确对待各种自然现象，不得参与、支持任何形式的伪科学。



学术道德规范

- ▶ **严谨治学，反对浮躁作风：**科技工作者应坚持严肃、严格、严密的科学态度，要忠于真理、探求真知，自觉维护学术尊严和学者的声誉，不得虚报教学科研成果，反对投机取巧、粗制滥造、低水平重复等盲目追求数量不顾质量的浮躁作风和行为。在项目设计、数据资料采集分析、公布科研成果，以及确认同事、合作者和其他人员对科研工作的直接或间接贡献等方面，必须实事求是。研究人员有责任保证所搜集和发表数据的有效性和准确性。科技工作者不应参加与本人专业领域不相干的成果鉴定、论文评阅或学位论文答辩等活动。



学术道德规范

- ▶ **公开、公正，开展公平竞争：**在保守国家秘密和保护知识产权的前提下，应公开科研过程和结果相关信息，追求科研活动社会效益最大化。开展公平竞争，对竞争者和合作者做出的贡献，应给予恰当认同和评价。在评议评价他人贡献时，必须坚持客观标准，避免主观随意。不得以各种不道德和非法手段阻碍竞争对手的科研工作，包括毁坏竞争对手的研究设备或实验结果，故意延误考察和评审时间，利用职权将未公开的科研成果和信息转告他人等。



学术道德规范

- ▶ **相互尊重，发扬学术民主：**尊重他人的知识产权，通过引证承认和尊重他人的研究成果和优先权，反对不属实的署名和侵占他人成果；尊重他人对自己科研假说的证实和辩驳，对他人的质疑采取开诚布公和不偏不倚的态度；要求合作者之间承担彼此尊重的义务，尊重合作者的能力、贡献和价值取向。在各种学术评价活动中，要认真履行职责，发扬学术民主，实事求是，客观公正、不循私情，自觉抵制不良社会风气的影响，杜绝权学、钱学交易等腐败行为。



学术道德规范

- ▶ **以身作则，恪守学术规范：** 教师和科技工作者要向青年和学生积极倡导求真务实的学术作风，传播科学方法。要以德修身、率先垂范，用自己高尚的品德和人格力量教育和感染学生，引导学生树立良好的学术道德，帮助学生养成恪守学术规范的习惯。



学术道德规范

- ▶ **严谨治学，反对浮躁作风：**科技工作者应坚持严肃、严格、严密的科学态度，要忠于真理、探求真知，自觉维护学术尊严和学者的声誉，不得虚报教学科研成果，反对投机取巧、粗制滥造、低水平重复等盲目追求数量不顾质量的浮躁作风和行为。
- ▶ 在项目投资、数据资料采集分析、公布科研成果，以及确认同事、合作者和其他人员对科研工作的直接或间接贡献等方面，必须实事求是。研究人员有责任保证所搜集和发表数据的有效性和准确性。科技工作者不应参加与本人专业领域不相干的成果鉴定、论文评阅或学位论文答辩等活动。



研究生学术道德探讨

- ▶ 研究生的扩招，带来了研究生教育的空前繁荣，但也导致研究生素质的整体下降。作为一名研究生，我们的本职工作就是从事学术研究，良好的学风则是保障学者学术航向的前提。“师者所以传道授业解惑也”，研究生作为即将跨入“学者”殿堂的“准学者”，是名族的未来，是建设社会主义和谐社会的主力军，是社会诚信的实践者。“青年信于世界，则国信于世界”，因此我们青年大学生应当担当时代重任，做诚实笃信的典范，拒绝在学术道德中迷失自我。



研究生学术道德探讨

- ▶许多研究生在学习期间缺乏一个长期、系统的学习规划，对自己所要完成的课程和学位论文采取了糊弄的态度，既没有系统的完成学习计划，也没有深入学习研究。为了应付学业上的任务，东拼西凑，粗制滥造，不惜使用各种有违学术道德规范的手段，伪造数据、直接和间接抄袭、网络搜索复制粘贴、隐匿学术源流等。因缺乏严密的研究论证，再精妙的手段也只能造出水平低劣的学术论文，经不起实践的检验。



研究生学术道德探讨

- ▶ 研究生阶段的学习在于进行自主性、研究性的学习和学术创新。学生可自由支配的时间和空间更多，学习形式更为灵活和多样，为此需要有大量的时间和精力投入，要求学生具有积极主动的学习精神、较强的自我约束能力和控制能力。
- ▶ 许多同学报考研究生的动机仅仅是为了获得一个更高的学历，把硕士学历当作改变自身命运的跳板；然而却很少有人是为了履行服务社会的历史使命，背负社会责任感努力提高自身素质。



研究生学术道德探讨

- ▶ 学校有自己的学术道德管理制度性规定，但是制度规定或停留在墙上、文本里，或被藏匿在办公室的抽屉里。规范条文贯彻不到位，形同虚设，雷声大雨点小。涉及具体学生处理时，往往瞻前顾后，害怕影响学生的就业，缺乏惩处的决心和力度。其实质好似保护和教育少部分人，但是危害的是大多数人的利益，没有倡导培养遵循学术道德的习惯和氛围。保护主义、形式主义、好人主义成为学术道德滑坡的重要原因。



学术道德的讨论与自查

- ▶ 平心而论现在大学的学术之风如何？
- ▶ 为什么会出现违反学术道德的事？
- ▶ 学术腐败、项目造假、论文抄袭的问题是普遍问题还是个别问题？
- ▶ 如果身边出现违反学术道德的事情？你的态度是什么？你的行动是什么？



加强学术道德教育营造良好学术氛围

- ▶ 针对我国如今比较局限的学术道德教育模式，不仅要让学术道德教育作为一门单独的课程进入学的课堂，还应鼓励高校教育工作者采取多种措施预防学术不当行为，加强校内外的宣传教育，寻求新颖有效的宣传手段，利用校园网络和图书馆系统让大学生尽早了解、及时掌握学术规范的各类信息。通过这些活动的开展，让学生对学术不端行为的界定有进一步的了解，从而在如何避免非主观的学术不端行为上获得科学的指导，并能深刻认识学术不端行为对学校和社会造成的严重危害。



加强监督管理防范学术不端行为发生

- ▶ 良好的职业操守是科研人员必备的基本素质，也是学科发展的基本条件。我国教育部先后发布的《关于加强科学道德建设的若干意见》和《高等学校哲学社会科学研究学术规范（试行）》也为制定高校学术研究道德规范提供了重要依据。
- ▶ 高校要设立相应的管理监督机制并制定相关惩戒条例，采取“零容忍”的态度对待高校内的学术不端现象。秉持公平、公正的态度，公开、透明地处理学生学术不端行为。高校教育工作者更应以身作则，遵守学术道德规范，发挥其引导学生学术探索和学术规范的督导作用。



弘扬学术诚信、捍卫学术净土

- ▶ 科研诚信是提高科研水平、提升科技创新能力的必然要求。知识的可靠性和研究成果的真实性是科研工作的基本规范，是科技引领未来、支撑发展的前提和基础，这就要求科研人员在科研工作的全过程坚持科研诚信，在任何环节上都要坚持客观真实。
- ▶ 要尊重他人的优先权和知识产权，通过引证尊重和承认他人的成就，也要有勇气和胸怀尊重他人对自己研究成果的批评与质疑。



弘扬学术诚信、捍卫学术净土

- ▶中国科学院院士杨叔子曾说过这样一句话：“科学研究不能失去诚信，弘扬科学精神、反对学术不端归根到底是要讲诚信。诚信是科学研究最基本的底线。”
- ▶科学研究是光荣伟大的事业，也是艰苦的事业，马克思有句名言：“在科学上没有平坦的大道可走，只有不畏劳苦沿着陡峭山路攀登的人，才有可能到达光辉的顶点。”





谢谢!

